

第5次総合計画 中期戦略事業プラン 事務事業評価シート

| | | | | | |
|--------|-------------|-------|-------|------|--------|
| 事業名 | 景観まちづくり推進事業 | | | 事業番号 | 28-101 |
| 事務事業担当 | 部名 | 部長名 | 課名 | 課等の長 | |
| | 都市部 | 重田 浩光 | 都市政策課 | 吉田 俊 | |

計 画 (Plan)

| | | | | | |
|----------------------------|---|------------------------------|------------------------------|-------------------|-----------------------------------|
| 総合計画体系 | 都市力 | まちづくり目標 | 4 | 住み続けたい快適で魅力あるまち | |
| | | 基本政策 | 8 | 自然と調和した住みよいまちづくり | |
| | | 施策展開の方向 | 13 | 愛着のある美しいまちをつくる | |
| | | 施策 | 28 | 個性と魅力あふれるまちづくりの推進 | |
| 予算事業名 | 景観まちづくり推進事業費 | | | | |
| 事務区分〔選択〕 | <input checked="" type="radio"/> 自治事務 <input type="radio"/> 法定受託事務 (選択してください)→ | | 法令上の位置づけ | できる規定がある | |
| 事業開始年度 | 開始年度 | 令和3年度 | ～ | 終了年度 | 令和4年度 |
| 関連法令等 | 景観法、屋外広告物法、伊勢原市景観条例、伊勢原市地域まちづくり推進条例 | | | | |
| 国・県の計画等 | | | | 計画期間 | |
| 関連個別計画 | 伊勢原市景観計画、伊勢原市都市マスタープラン、緑の基本計画 | | | 計画期間 | 平成26年～令和5年、平成28年～令和17年、平成20年～令和4年 |
| 実施の背景 (事業を取りまく環境・市民ニーズ) | ・観光にしても賑わいにしても景観の良い評価を得ている”まち”は長い目で見ると成長しています。住む場所にしても同様で、今後進展する人口減少社会や新しい生活様式では、住む場所の選択肢が増えていくと考えられ、景観の良い”まち”は、選択される決め手の一つとなるものです。 ・景観計画及び景観条例に基づく、良好な景観形成により、”まち”のイメージを向上することで、定住人口、交流人口、関係人口の増加とともに、企業による投資なども盛んになり、活力ある持続可能な都市づくりが図られます。 | | | | |
| 目的 (何をどうしたいのか) | 景観計画及び景観条例に基づき、建築物の建築や公共施設の整備等に係る景観協議を行います。また、本市の景観の顔づくりや骨格を形成する景観重点地区の指定、沿道景観のまちづくりを推進します。さらに、景観まちづくりの普及啓発事業の実施や景観条例に基づく制度の活用などにより、本市の魅力をも市民や来訪者と共有するとともに、内外に発信していきます。 | | | | |
| 主な対象 (誰・何を対象に) | ・全市域における景観まちづくりの取組や建築行為等 ・市民等 | | | | |
| 事業内容 (手段、手法など) | ・景観法、景観計画及び景観条例の適切な運用により、公共施設の整備、建築物の建築等に対する、良好な景観誘導を図ります。 ・現景観計画の計画期間を踏まえ、令和5年度の景観計画改定に向けた取組を推進します。 ・新市街地整備について、事業の進捗状況を踏まえ、景観誘導の在り方について検討を進めます。 ・市民参加協働による景観まちづくりの取組として景観写真展や景観シンポジウム等の普及啓発事業を継続実施し、伊勢原のまちに対する市民の誇りと愛着を醸成します。 | | | | |
| 事業行程 | 項目 | 年度 | | | |
| | | 令和3年度 | 令和4年度 | | |
| | 景観計画・景観ガイドラインの推進 | 景観協議 景観計画改定に向けた検討 | 景観協議 景観計画改定(案)の策定 | | |
| | 新市街地整備に伴う景観誘導の推進 | 伊勢原大山IC周辺地区における良好な景観形成に向けた検討 | 伊勢原大山IC周辺地区における良好な景観形成に向けた検討 | | |
| 景観まちづくりに関する普及啓発事業の実施 | 普及啓発事業の実施 表彰制度設計 | 普及啓発事業の実施 表彰制度運用 | | | |
| 目 標 | 【指標名】 | 【現状値】 | 年度 | | |
| | | | 令和3年度 | 令和4年度 | |
| | みんなが思った伊勢原の景観 | 4,985点 (令和2年度) | 5,500点 | 6,000点 | |



事業実施 (Do)

事業実施 (D○)

| | | | |
|---------------------------------|--|-------------------------------|---------------------------------------|
| 事業の「取組方針」 (前年度事務事業評価) | | | |
| 実施方法 〔選択・記入〕 | ○ すべて直接実施 ● 左記以外 | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託 | <input type="checkbox"/> 指定管理 | 委託先又は指定管理者 株式会社アーバンデザインコンサルタント |
| | <input type="checkbox"/> 補助金 | | 補助先 |
| | <input type="checkbox"/> その他 | | 具体的内容 |
| 実施結果 | 項目 | 年度 | |
| | | 令和3年度 | 令和4年度 |
| | 景観計画・景観ガイドラインの推進 | 景観協議 景観計画改定に向けた検討 | |
| | 新市街地整備に伴う景観誘導の推進 | 伊勢原大山IC周辺地区における良好な景観形成に向けた検討 | |
| | 景観まちづくりに関する普及啓発事業の実施 | 普及啓発事業の実施 表彰制度設計 | |
| 実施した取組の内容 | 建築物の建築等の景観誘導を行うとともに、景観計画改定に向けた市内の色彩調査を実施しました。伊勢原大山IC周辺地区の良好な景観形成に向けた検討を進めました。景観写真展のWEB開催や景観表彰制度の要綱制定、地域景観資源登録を行いました。 | | |
| 目標の達成状況 | 【指標名】 | 【現状値】 | 年度 |
| | | | 令和3年度 令和4年度 |
| | みんなが思った伊勢原の景観 | 4,985点 (令和2年度) | 5,685点 |

| | | | | | | | | | | |
|------------|------------------------|-----------------|--|---------|----------------|-----------------|--|------|----|----|
| コスト | 年度 | 令和3年度 実績 | | | | 令和4年度 実績 | | | | |
| | 事業費合計 (a) | | 2,598 | 千円 | | | | 千円 | | |
| | 内訳 | 国県支出金 ① | 1,199 | 千円 | | | | 千円 | | |
| | | 地方債 ② | 0 | 千円 | | | | 千円 | | |
| | | その他特財 ③ | 0 | 千円 | | | | 千円 | | |
| | | 一般財源 (a)-①-②-③ | 1,399 | 千円 | | | | 0 千円 | | |
| | 国県支出金の内容 | | 景観改善推進事業費補助金 補助率: 国1/2、市1/2 | | | | | | | |
| | その他特財の内容 | 受益者負担 | <input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無 | | 前回の改定時期 | | | | | |
| | | その他 | | | | | | | | |
| | 人件費 | 正規職員 | 0.64 | 人 | 5,235 | 千円 | | 人 | | 千円 |
| | | その他の職員 | 0 | 人 | 0 | 千円 | | 人 | | 千円 |
| | | 人件費合計 (b) | 0.64 | 人 | 5,235 | 千円 | | 人 | | 千円 |
| | トータルコスト (a)+(b) | | 7,833 | 千円 | | | | 0 | 千円 | |
| | 単位当たりコスト | 対象数 | 定義 | 市民 | | 単位 | | 単位 | | |
| | | | 対象数 | 101,381 | 人 | | | | | |
| 総事業費 / 対象数 | | 77 | 円 | | | 円 | | | | |

| 評 価 (Check) | | | | |
|-----------------|---|---|----------|---|
| 進捗状況 〔選択・記入〕 | <input checked="" type="radio"/> 計画どおり (A) <input type="radio"/> 概ね計画どおり (B) <input type="radio"/> 計画どおり進捗せず (C) | A | 左記判断理由 | 建築物の建築や公共施設の整備等の景観誘導を行うとともに、景観計画改定に向けた市内の色彩調査を実施しました。また、伊勢原大山IC周辺地区の良好な景観形成に向けた検討を進めました。普及啓発事業については、景観写真展のWEB開催や景観表彰制度の要綱制定、地域景観資源登録(1件)を行いました。 |
| 実施水準 〔選択・記入〕 | <input type="radio"/> 他市より高い水準で実施 (A) <input type="radio"/> 他市と同水準で実施 (B) <input type="radio"/> 他市より低い水準で実施 (C) <input checked="" type="radio"/> 一律に比較できない事業 | — | 他都市事業内容等 | 景観まちづくりは、地域の特性に応じ、取り組むことが重要であるため、他市の事業とは一律に比較はできないと考えます。 |
| 有効性 〔選択・記入〕 | <input checked="" type="radio"/> 高い (A) <input type="radio"/> 普通 (B) <input type="radio"/> 低い (C) | A | 左記判断理由 | 景観計画及び景観条例に基づく制度運用により、景観に配慮した建築物の建築や公共施設の整備等が着実に進んでいます。また、景観写真展や地域景観資源登録制度等の普及啓発事業は、良好な景観の形成に関する市民の意識醸成を図り、市民の本市に対する愛着を深める機会となっています。 |
| 効率性 〔選択・記入〕 | <input checked="" type="radio"/> 効率的に実施されている (A) <input type="radio"/> 改善の余地がある (B) <input type="radio"/> 抜本的な改善が必要である (C) | A | 左記判断理由 | 景観計画及び景観条例の運用開始(平成26年度)からこれまでの取組実績等を生かし、効率的に景観まちづくりを進めているよう、景観計画改定に向けた取組を進めています。 |


 取組内容の改善 (Action) へ

| 取組内容の改善 (Action) | | | | |
|------------------|-------------|--|----------|---|
| 所屬長による今後の方向性の判断 | 方向性 〔選択〕 | <input checked="" type="radio"/> 現状のまま継続 <input type="radio"/> 見直しの上継続 | 事業推進上の課題 | 景観まちづくりを継続的に推進していくためには、地域特性を把握し、多様な主体との連携・協働により、取組を進めていくことが必要です。また、現行の景観計画の期間が令和5年度に満了することから、これまでの取組実績等を生かし、景観計画を改定する必要があります。 |
| 令和4年度の取組方針 | | 公共施設等の景観協議に際して、事前相談制度を導入し、計画が柔らかな段階からの着実な景観誘導を図ります。また、令和3年度に実施した色彩調査の結果やこれまでの取組実績等を踏まえ、景観計画の改定に向けた検討を進めます。普及啓発事業については、景観写真展の開催や地域景観資源登録制度の活用を継続していくほか、景観計画及び景観条例に基づく制度の適切な運用により、市民参加と協働による景観まちづくりを推進します。 | | |
| 所管部長による総評 | | 本格的な少子高齢人口減少社会の到来とともに、市民の価値観は量的充実から質的向上へと変化しています。一方で、良好な景観の維持、保全、継承又は創出には、長い時間が必要であり、また、多くの市民等の主体的な関与が必要です。今後、より多くの市民等が景観に関心を持ち、まちへの愛着をもって住み続けたいと思ってもらえるよう、様々な機会を通じて、地域の個性と魅力を生かした景観まちづくりを推進していく必要があります。 | | |