

第5次総合計画 中期戦略事業プラン 事務事業評価シート

| | | | | | |
|--------|--------------|-------|-------|-------|--------|
| 事業名 | 地域コミュニティ推進事業 | | | 事業番号 | 34-102 |
| 事務事業担当 | 部名 | 部長名 | 課名 | 課等の長 | |
| | 市民生活部 | 竹内 克則 | 市民協働課 | 土方 哲也 | |

計 画 (Plan)

| | | | | | |
|----------------------------|---|---------------|-----------|------------------------|-----------|
| 総合計画体系 | 自治力 | まちづくり目標 | 5 | みんなで考え行動するまち | |
| | | 基本政策 | 10 | 市民と行政がともに力を合わせて歩むまちづくり | |
| | | 施策展開の方向 | 1 | 地域の力が発揮できるまちをつくる | |
| | | 施策 | 34 | 多様なつながりで支える地域運営の推進 | |
| 予算事業名 | コミュニティセンター運営費 | 大田ふれあいセンター運営費 | | | |
| 事務区分〔選択〕 | <input checked="" type="radio"/> 自治事務 <input type="radio"/> 法定受託事務 (選択してください)→ | | | 法令上の位置づけ | 実施する規定はない |
| 事業開始年度 | 開始年度 | 平成25年度以前 | ～ | 終了年度 | - |
| 関連法令等 | 伊勢原市コミュニティセンター条例、伊勢原市コミュニティセンター条例施行規則 | | | | |
| 国・県の計画等 | - | | | 計画期間 | - |
| 関連個別計画 | - | | | 計画期間 | - |
| 実施の背景 (事業を取りまく環境・市民ニーズ) | 行政運営に地域住民の力を借りる機会が増え、常日頃より地域住民との連携を図る必要が行政運営にとって重要になってきている。 | | | | |
| 目的 (何をどうしたいのか) | 地域住民に自主的な活動の場を提供し、連帯意識を高め、健康で文化的な地域社会をつくる。地域の課題を地域が解決できるなど、自立した地域運営を促進する。 | | | | |
| 主な対象 (誰・何を対象に) | 地域住民、市民活動団体 | | | | |
| 事業内容 (手段、手法など) | ・地域住民自らが地域課題を解決し行動する拠点として、地域コミュニティセンターの運営を地域住民に委託します。 ・太田ふれあいセンターは、公共施設等総合管理計画に沿って、太田公民館との機能統合を進めます。 | | | | |
| 事業行程 | 項目 | 年度 | | | |
| | | 28年度 | 29年度 | | |
| | 地域コミュニティセンター | 管理・運営 | 管理・運営 | | |
| | 大田ふれあいセンター運営 | 公民館との機能統合検討 | 公民館との統合調整 | | |
| 目 標 | 【指標名】 | 【現状】 | 年度 | | |
| | | | 28年度 | 29年度 | |
| | コミュニティセンター年間利用件数 | 5,427件 | 5,500件 | 5,600件 | |
| | | | | | |



事業実施(Do)へ

事業実施 (D○)

| | | | | |
|---------------------------------|--|-------------------|---|-------------|
| 事業の「取組方針」 (前年度事務事業評価) | ・地域住民に自主的な活動の場を提供して連帯意識を高め、地域のコミュニティ活動の活性化を促進するとともに、指定管理者と協調して施設の維持管理を進める。 ・軽微な施設修繕等は、引き続き、管理運営委員会に委ねるが、施工に多額の費用を要する大規模修繕や設備更新について計画的に実施するための営繕計画を策定する。 ・大田ふれあいセンターにおいて、隣接する公民館との機能統合に向けた検討を進める。 | | | |
| 実施方法 〔選択・記入〕 | <input type="radio"/> すべて直接実施 <input checked="" type="radio"/> 左記以外 | | ・委託:シルバー人材センター ・指定管理:各コミュニティセンター管理運営委員会 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託 <input checked="" type="checkbox"/> 指定管理 | 委託先又は指定管理者 | | |
| | <input type="checkbox"/> 補助金 | 補助先 | | |
| | <input type="checkbox"/> その他 | 具体的内容 | | |
| 実施結果 | 項目 | 年度 | | |
| | | 28年度 | 29年度 | |
| | 地域コミュニティセンター | 管理・運営 | | |
| | 大田ふれあいセンター運営 | 公民館との機能統合検討 | | |
| | | | | |
| 実施した取組の内容 | ○地域コミュニティセンターの管理・運営及び修繕○大田ふれあいセンターの管理・運営及び修繕 ○大田ふれあいセンターと公民館との機能統合の継続的な検討 | | | |
| 目標の達成状況 | 【指標名】 | 【現状】 | 年度 | |
| | | | 28年度 | 29年度 |
| | コミュニティセンター年間利用件数 | 5,427件 | 5,929件 | |
| | | | | |

| | | 年度 | | 28年度 実績 | | | | 29年度 実績 | | | |
|------------------------|-------------------|-----------------------|--|---------|----------------|----|----|---------|---|----|----|
| | | | | | | | | | | | |
| コスト | 内訳 | 事業費合計 (a) | | 21,348 | 千円 | | | | | | 千円 |
| | | 国県支出金 ① | | 0 | 千円 | | | | | | 千円 |
| | | 地方債 ② | | 0 | 千円 | | | | | | 千円 |
| | | その他特財 ③ | | 56 | 千円 | | | | | | 千円 |
| | | 一般財源 (a)-①-②-③ | | 21,292 | 千円 | | | | | 0 | 千円 |
| 国県支出金の内容 | | | | | | | | | | | |
| | その他特財の内容 | 受益者負担 | <input checked="" type="radio"/> 有 <input type="radio"/> 無 | | 前回の改定時期 | | | | | | |
| | | その他 | 土地使用料、電気代 | | | | | | | | |
| 人件費 | 正規職員 | | 0.5 | 人 | 4,325 | 千円 | | | 人 | | 千円 |
| | その他の職員 | | 0 | 人 | 0 | 千円 | | | 人 | | 千円 |
| | 人件費合計 (b) | | 0.5 | 人 | 4,325 | 千円 | | | 人 | | 千円 |
| トータルコスト (a)+(b) | | | | 25,673 | 千円 | | | | | 千円 | |
| 単位当たりコスト | 対象数 | 定義 | コミュニティセンター利用件数 | | | | 単位 | | | 単位 | |
| | | 対象数 | 5,929 | | | | 件 | | | | |
| | 総事業費 / 対象数 | 4,330 | | | | 円 | | | | 円 | |

| 評 価 (Check) | | | | |
|-----------------|---|---|-----------|--|
| 進捗状況 〔選択・記入〕 | <input type="radio"/> 計画どおり (A) <input checked="" type="radio"/> 概ね計画どおり (B) <input type="radio"/> 計画どおり進捗せず (C) | B | 左記判断理由 | <ul style="list-style-type: none"> 年間利用件数は、概ね計画どおりである。 大田ふれあいセンターにおいては、公共施設等総合管理計画の策定に沿った計画のため、隣接する公民館との機能統合までは至らず、検討にとどまった。 |
| 実施水準 〔選択・記入〕 | <input type="radio"/> 他市より高い水準で実施 (A) <input checked="" type="radio"/> 他市と同水準で実施 (B) <input type="radio"/> 他市より低い水準で実施 (C) <input type="radio"/> 一律に比較できない事業 | B | 他都市の事業内容等 | <ul style="list-style-type: none"> 近隣他市(海老名市、綾瀬市、大和市)と同水準の運営を行っている。 |
| 有効性 〔選択・記入〕 | <input checked="" type="radio"/> 高い (A) <input type="radio"/> 普通 (B) <input type="radio"/> 低い (C) | A | 左記判断理由 | <ul style="list-style-type: none"> 地域住民へ自主的な活動の場を提供し、連帯意識を高めていくために必要不可欠な施設である。 |
| 効率性 〔選択・記入〕 | <input checked="" type="radio"/> 効率的に実施されている (A) <input type="radio"/> 改善の余地がある (B) <input type="radio"/> 抜本的な改善が必要である (C) | A | 左記判断理由 | <ul style="list-style-type: none"> 成瀬、伊勢原北、南コミュニティセンターでは、地元住民により組織される管理運営委員会を指定管理者とすることで、円滑で効率的な管理運営が図られている。 |

↓ 取組の改善 (Action) へ

| 取組内容の改善 (Action) | | | | |
|------------------|-------------|---|----------|--|
| 所属長による今後の方向性の判断 | 方向性 〔選択〕 | <input checked="" type="radio"/> 現状のまま継続 <input type="radio"/> 見直しの上継続 | 事業推進上の課題 | <ul style="list-style-type: none"> 経年劣化に伴って大規模修繕を必要とする箇所が増加している。 大田ふれあいセンターの公民館との機能統合については、公民館全体の今後のあり方を示した上で、地元住民、利用団体への説明が必要である。 |
| 次年度取組方針 | | <ul style="list-style-type: none"> 地域住民に自主的な活動の場を提供して連帯意識を高め、地域のコミュニティ活動の活性化を促進するとともに、指定管理者と協調して施設の維持管理を進める。 軽微な施設修繕等は、引き続き、管理運営委員会に委ねるが、施工に多額の費用を要する大規模修繕や設備更新について計画的に実施するための営繕計画を策定する。 大田ふれあいセンターにおいて、隣接する公民館との機能統合に向けた検討を進める。 | | |
| 所管部長による総評 | | <ul style="list-style-type: none"> 成瀬、伊勢原北、伊勢原南の各地域コミュニティセンターの管理運営について、自治会やPTA等地元団体の役員で構成する管理運営委員会が指定管理者となることで、円滑な運営とコミュニティ活動の活性化を促進できている。 大田ふれあいセンターについては、大田公民館との機能統合に向けて、公共施設等総合管理計画に基づき、関係所属間での連携の下で具体的検討を進め、地元住民等に丁寧な説明をしていく。 | | |